

А. Новаковский **A. Novakowsky**
Кросно, Польша Krosno, Poland

**ОБРАЗ РОССИИ В ПОЛЬСКИХ
АВТОРИТЕТНЫХ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКАХ
«ПОЛИТИКА» И «В СЕТИ»**

**THE IMAGE OF RUSSIA
IN POLISH OPINION
WEEKLY NEWSPAPERS "POLITYKA"
AND "W SIECI"**

Аннотация. Представлены результаты исследования образа России на материале самых читаемых польских авторитетных публицистических еженедельников — «Политика» и «В сети» — за 2013 г. Доказано, что эти образы в разных изданиях значительно расходятся и зависят от идеологического направления журнала. «Политика» пользуется репутацией авторитетного журнала для интеллигенции, для которого характерна в основном левоцентристская направленность. Журналисты издания «В сети», ссылаясь на свободу слова, создают агрессивные тексты, нередко нарушающие журналистскую этику; издание имеет консервативную направленность. В первом издании Россия предстает как страна высокой культуры, влиятельная на международной политической арене, большой сосед и возможный партнер Польши, во втором — как авторитарная страна, стремящаяся к конфликту и представляющая угрозу для всего мира.

Abstract. The paper presents the results of the study of the image of Russia in Polish biggest selling weekly magazines "Polityka" and "W Sieci" published in 2013. It is proved that the image is highly differentiated, depending on ideological positions of magazines. "Polityka" has the reputation of a highly respected publication for people of culture, which is characterized by the centre-left orientation. The journalists of the weekly "W Sieci", appealing to the freedom of speech, create aggressive texts, often violating journalistic ethics; the newspaper is conservative. The first of the above mentioned newspapers presents Russia as a country of culture, influential on the international political arena, big neighbor and a possible partner of Poland, the second newspaper shows Russia as an authoritative country, that is seeking a conflict and threatens the whole world.

Ключевые слова: Польша; Россия; анализ прессы; польская газетная публицистика; польско-русские отношения.

Key words: Poland; Russia; press analysis; Polish newspapers; Poland-Russia relations.

Сведения об авторе: Новаковский Адам, магистр, преподаватель русского языка, кафедра русской филологии.

About the author: Novakowsky Adam, Doctoral Candidate at the Jagiellonian University of Krakow, Teacher of Russian, Department of Russian Philology.

Место работы: Государственная высшая профессиональная школа имени Станислава Пигоня в Кросно.

Place of employment: Krosno State College.

Контактная информация: 38-400, Polska, Krosno, Rynek 1.
e-mail: adam.e.nowakowski@gmail.com.

ВВЕДЕНИЕ

В начале далекого 1925 года лидер поэтической группы краковских авангардистов Тадеуш Пейпер выступил в родном городе с докладом о поэзии, в котором предсказывал: «Есть факт, перед лицом которого заклятия защитников старины значат столько, сколько значило бы их желание остановить течение реки коралловыми бусами. Этот факт — постепенная космополитизация мира. Осуществление сновидений техники уменьшает расстояния. После открытия радиокинематографа мы сможем почти одновременно с жителями Парижа или Нью-Йорка переживать события в их городах. Мир понемногу становится таким маленьким,

что скоро мы сможем поместить его в кармане жилета» [Peiper 1972: 365] (здесь и далее перевод с польского наш. — А. Н.).

Можно предложить далеко идущую интерпретацию, что таким образом Пейпер предсказал сотовый телефон с доступом к Интернету. Действительно, современный мир тесен, и в нем можно легко следить за происходящими повсюду событиями. В таких условиях всё более ответственной становится профессия журналиста — того, кто отвечает за подбор и освещение информации.

Средства массовой информации играют весомую роль в формировании представлений о какой-либо стране, а они, в свою очередь, непосредственно отражаются на меж-

Статья публикуется по итогам международного симпозиума «Межкультурный диалог: на перекрестке наук», состоявшегося 22 января 2014 года в Институте психологии Уральского государственного педагогического университета (г. Екатеринбург).

государственных отношениях. Позитивный образ способствует сближению и развитию контактов, негативный может послужить препятствием для взаимопонимания. Объективные представления стран друг о друге важны не только на уровне частных лиц, но и на международном уровне, поскольку от этого в немалой степени зависит эффективность государственной политики и сохранение мирных отношений. Значит, журналисты обязаны следить за соблюдением принципов профессиональной этики, которые сводятся главным образом к правдивости информации, ее точности и объективности. Это особенно важно в контексте отношений между Россией и Польшей, которые всегда были напряженными, но в последние годы успешно нормализовались. Это доказывают данные польского Института публичных дел за 2013 г., согласно которым постепенно растет уровень симпатии и одновременно падает уровень антипатии поляков к россиянам [Łada 2013: 20—21]. Анализ прессы показывает, однако, что образ России в различных польских СМИ абсолютно не совпадает и зависит от политического направления изданий.

Данное исследование посвящено различиям описаний России в двух авторитетных польских публицистических еженедельниках: левоцентристской «Политыке» («Политике») и правом «В сети». Выбор именно этих изданий объясняется тем, что, по данным Союза контроля дистрибуции прессы [Polityka nr 1: 91], в 2013 г. «Политыка» восьмой раз подряд заняла первое место в рейтинге по продаже среди авторитетных еженедельников (со средним значением продаж 127 500 экземпляров в месяц), а «В сети» — третье место (94 400). Второе место получил польский «Ньюсуик» (126 200), но, поскольку это журнал либеральной направленности, для большей наглядности мы решили его в данном исследовании не рассматривать.

«ПОЛИТЫКА»

Еженедельник «Политыка» был основан в феврале 1957 г. на волне польской «оттепели» как общественно-политический журнал нового времени. Несмотря на близость издания к правящей Польской объединенной рабочей партии, на его страницах печатались также статьи, критикующие коммунистические власти, благодаря чему журнал ценился читателями за независимую точку зрения. В 1958—1982 гг. должность главного редактора занимал Мечислав Раковски, под руководством которого еженедельник достиг новых вершин: в нем работали самые талантливые журналисты, а тираж вырос до 400 тыс. экземпляров [Łojek, Myśliński: 178].

«Политыка» получила мировое признание после публикации в 1961 г. дневников Адольфа Эйхмана в шести частях, выкраденных у его брата антифашистами и переданных редакции [Passent 2012: 138—139].

Самой сильной стороной журнала всегда были фельетоны и репортажи, которые писали такие мастера слова, как Рышард Капущинский, Ян Бияк, Зыгмунт Калужинский, Януш Ролицки, Ежи Урбан, Даниэль Пассент.

До сих пор, несмотря на системную трансформацию в Польше, «Политыка» пользуется репутацией авторитетного журнала для интеллигенции и подкрепляет ее, охотно сотрудничая с учеными разных специальностей. Несмотря на левоцентристскую направленность издания, на страницах «Политыки» печатаются также журналисты, представляющие другие идеологические направления.

Средний объем номера — 100 страниц. Есть постоянные разделы: «Темы недели», «Разговор Политыки» (интервью), «Страна», «Мир», «Экономика», «История», «Наука», «Культура», «Люди и стили», «Собственными глазами» (репортажи), «Фельетоны». В каждом номере также дается подборка кратких новостей о событиях в Польше и остальном мире. К самым частотным темам относятся политическая обстановка в Польше и за границей, проблемы современного общества, новейшая литература и культура.

«В СЕТИ»

Журнал «В сети» был основан в ноябре 2012 г. Этому предшествовала череда событий. Сначала в выпуске влиятельной газеты «Жечпосполита» от 30 октября 2012 г. появилась статья Цезария Гмыза «Тротил на обломках Туполева» [Gmyz 2012: 1], который утверждал, что польские прокуроры и пиротехники обнаружили на потерпевшем катастрофу под Смоленском 10 апреля 2010 г. президентском ТУ-154 следы взрывчатых веществ. Однако текст Гмыза не опирался на надежные, подкрепленные документами факты, а он сам, вопреки первоначальным заверениям, не представил никаких подтверждений. В такой ситуации Совет директоров компании «Пресспублика», которой принадлежит газета, принял 6 ноября решение об увольнении Гмыза и руководства «Жечпосполиты». Это решение и саму «Пресспублику» публично критиковал Павел Лисицки, главный редактор журнала «Уважам же», издаваемого той же компанией. Впоследствии, 28 ноября, Лисицки был отстранен от должности за свою критику и за отказ печатать на страницах журнала статьи Гмыза.

В знак протеста подавляющее большинство сотрудников «Уважаю же» уволилось. Многие из них начали печататься в новом издании — «В сети», первый номер которого вышел 26 ноября и содержал материалы разных авторов, в том числе Гмыза.

Во вступительной статье к первому номеру «В сети» главный редактор Яцек Карновски, объясняя, зачем решился с коллегами создать новый журнал, ссылаясь на «цензуру», которая есть в СМИ, но не в Интернете, и которой не будет на страницах «В сети» [Karnowski 2012: 2]. На практике это приводит к тому, что журналисты часто создают агрессивные тексты, которыми нарушают профессиональную этику.

Средний объем выпуска журнала — приблизительно 100 страниц. Имеются следующие постоянные разделы: «Тема недели», «Страна», «Мир», «Экономика», «История», «В сети культуры», «Мнения» и «Фельетоны». С марта по август 2013 года журнал издавался под сокращенным названием «Сети».

Несмотря на то что журнал официально не связан ни с какой партией или идеологией (он рекламируется как «Смелый еженедельник молодой Польши»), в нем печатаются исключительно авторы консервативного направления, такие как братья Яцек и Михал Карновские, Марек Пыза, Петр Заремба, Мацей Павлицки, Петр Сквечински.

В журнале критике подвергаются прежде всего правительство премьер-министра Дональда Туска, а также любые признаки либерального мышления и его пропаганды. Регулярно поднимается тема катастрофы президентского самолета под Смоленском, поскольку журналисты «В сети» пытаются доказать, что она произошла в результате покушения, организованного Туском и Владимиром Путиным. Показательно, что политики, у которых берут интервью журналисты, почти исключительно представляют оппозиционную консервативную партию «Закон и справедливость», известную антироссийскими и антигерманскими взглядами. Только в 2013 г. журналисты «В сети» трижды брали интервью у лидера этой партии Ярослава Качинского, трижды — у его заместителя Антони Мацеревича, несколько раз у других депутатов той же партии.

Горько об этом говорить, но агрессивная журналистика дает ожидаемые плоды. Первоначально «В сети» выходил каждые две недели, но поскольку он быстро завоевал большую популярность, уже с четвертого номера превратился в еженедельник, а в 2013 г. стал самым читаемым правым журналом в Польше, тираж которого достигал 250 тыс. экземпляров.

АНАЛИЗ

Материалом данного исследования послужили все номера «Политыки» и «В сети», вышедшие в 2013 г. Выбор данного периода объясняется тем, что, во-первых, именно в 2013 г. указанные журналы возглавляли рейтинг авторитетных публицистических еженедельников по продаже, что сказывалось на распространенности сформированного ими среди своих читателей образа России, а во-вторых, 2013 г. не изобиловал важными для польско-российских отношений событиями, которые обязательно требовали комментария. Другими словами, на подбор тем статей влияли не текущие происшествия, а скорее желание журналистов «Политыки» и «В сети» показать Россию определенным способом. В обоих журналах регулярно печатались касающиеся России тексты, но их тематика значительно отличалась.

Принятый нами метод исследования предполагал ознакомление со всеми касающимися России статьями, опубликованными в «Политыке» и «В сети», с заострением внимания на следующих аспектах:

- иностранной политике;
- внутренней политике;
- экономических отношениях;
- проблемах российского общества;
- широко понимаемой культуре;
- истории польско-российских отношений.

Исследование было проведено методом количественного и качественного анализа прессы. В 2013 г. вышли 52 номера «Политыки» и 50 номеров «В сети». В 31 номере первого журнала и 41 — второго были опубликованы касающиеся России статьи (соответственно 51 и 66 материалов). Следует подчеркнуть, что наш подбор текстов субъективен. Во внимание принимались только те статьи, в которых Россия являлась главным или одним из главных объектов анализа. При этом игнорировались статьи, в которых Россия только упоминалась или служила отправной точкой рассуждений.

УСПЕШНЫЙ ИГРОК ИЛИ ПОСТОЯННАЯ УГРОЗА?

Иностранной политике России было посвящено шесть статей, опубликованных в журнале «Политыка». В них подчеркивалась эффективность российской дипломатии. Она не осуждалась, даже когда политические интересы Польши и России расходились.

В новостях из заграничной информировалось об июньской встрече «Большой восьмерки», на которой обсуждался военный конфликт в Сирии и на которую «Путин ехал одиноким, но уверенным в себе» [Siedmiu na jednego: 6]. Группа не приняла ожидаемого

решения о необходимости снятия с поста президента Башара аль-Асада для сохранения мира в стране, чего добивались все члены, кроме России. На волне кризиса на Ближнем Востоке сообщалось также, что Россия воспользовалась отказом США оказывать Египту военную помощь и будет продавать туда свою военную технику [Rosja wraca do Egiptu].

Отдельная статья посвящена министру иностранных дел Сергею Лаврову, автор которой описывал его жизнь и карьеру, хвалил за дипломатические достижения и рационализм, хотя и задавался вопросом, сам ли Лавров формирует иностранную политику России, или только исполняет планы «политбюро» Путина [Ostrowski 2013].

О самом президенте и его дипломатических способностях журналисты писали после того, как он почти на час опоздал на встречу с Папой Римским Франциском, добавляя, что Путин опаздывал также на встречи с главами других стран. Автор предполагал, однако, что президент России делает это нарочно, демонстрируя таким образом свое влияние в мировой политике [Czekaj, czekaj].

В «Политыке» писалось также об ухудшающихся российско-американских отношениях. Одной из причин называлось «отсутствие химии» между главами государств, другой — так называемое «Дело Магнитского». Как отмечал Енджей Винецки, «этот конфликт позволяет и дальше делать вид, что раз Россия является целью атак супердержавы, значит, она тоже супердержава» [Winiński 2013: 46].

Значительное количество статей, а именно двадцать три, опубликованных на страницах «В сети», затрагивало тему иностранной политики России. Может удивлять, но примерно половина из них (десять) была посвящена польско-российским отношениям, причем упор делался на предполагаемую деятельность российских шпионов в Польше, а также на ответственность России за крушение президентского самолета под Смоленском и попытки скрыть «правду».

Поскольку «каждое правительство России за последних 400 лет стремилось к доминированию над Польшей» [Karnowski J., Karnowski M. 2013: 26], критике подвергалось правительство Туска, которое с первых выигранных выборов в 2007 г. пытается налаживать отношения с Россией, в отличие от являвшейся в 2006—2007 гг. правящей партии Качинского «Закон и справедливость». Для журналистов «В сети» подход Туска равняется предательству. Критике подвергались также «полезные идиоты» — русофилы [Król 2013] — и Центр польско-россий-

ского диалога и согласия, поскольку хорошие отношения между Польшей и Россией, борьба с русофобией и стремление к взаимопониманию грозят, по мнению журналистов, потерей суверенитета [Fedyszak-Radziejowska 2013b]. Удивляет, что в других текстах именно Россия обвинялась в попытках выставить поляков русофобами, предлогом для чего выступают такие происшествия, как нападение 11 ноября польских националистов на посольство Российской Федерации в Варшаве, хотя на самом деле это россияне — полонофобы [Janęski 2013].

Самой популярной темой являлись, однако, империалистические стремления России, проявляющиеся в проведении крупных военных учений, увеличении количества военных баз, ядерного арсенала, в деятельности шпионов и укреплении своего влияния среди стран СНГ. В результате журналисты с горечью отмечали, что, «несмотря на очередные недвусмысленные знаки со стороны Кремля, кажется, что Западная Европа все еще преуменьшает российскую угрозу» [Piechal 2013: 69], но с радостью писали про военные учения стран НАТО, в которых войска защищали Центрально-Восточную Европу от агрессии России [Skwieciński 2013i].

ОППОЗИЦИЯ, ОЛИГАРХИ И ТАЙНЫЕ АГЕНТЫ

Журналистов «Политыки» внутренние дела России интересовали больше, чем иностранные. За рассматриваемый период появилось двенадцать статей данной тематики. В центре внимания оказывались падающий рейтинг популярности президента Путина и поиски его возможного преемника.

Подробно описывалась деятельность антипутинской оппозиции во главе с Алексеем Навальным, в связи с чем журналисты задавались вопросом, насколько она сильна и имеет ли какие-нибудь шансы на победу [Wojciechowski 2013a, 2013b]. Освещались также судьбы российских олигархов. Стремящемуся к независимости от правительства Борису Березовскому противопоставлялся, между прочим, Арам Габриелянов, который «ходит в растянутых свитерах, галстук надевает только на встречи с акционерами. Не задирает нос и не выставляет напоказ свое богатство» [Kwiatkowska 2013: 51].

В «Политыке» печатались также новости об интересных фактах, приближающих читателям жизнь в России: о введении правительством высоких штрафов за спекуляцию билетами на зимних Олимпийских играх в Сочи [Soczi pod lupą], об отказе Российской армии от портянок [Żegnajcie onuce] и регу-

лировании численности волков президентом Якутии [Wilcze echa].

Что касается журнала «В сети», то внутренней политике России посвящены семь его статей. Самой важной темой считалась подготовка к зимним Олимпийским играм в Сочи: она затрагивалась в трех статьях, причем все они совсем не связаны со спортом. Авторы двух насмеялись над тем, что олимпийский огонь трижды погас [Makowski 2013; Narbutt 2013] — это интерпретировалось ими как признак слабости страны. Автор третьей, в свою очередь, связывал убийство вора в законе Аслана Усояна с борьбой мафиозных группировок за строительные контракты на олимпийские объекты [Górski 2013].

Две статьи касались смерти Бориса Березовского, хотя в них продолжала развиваться шпионская тема. В данных материалах описывалась карьера бизнесмена, но также сообщалось, что, когда она только начиналась, Березовский был доносчиком КГБ, и его убили, возможно, тайные агенты [Chodakiewicz 2013]. Как ни странно, даже в хорошо написанной статье про Навального отмечалось, что он на самом деле тоже может быть тайным агентом [Skwieciński 2013f].

Интересно, что хорошо о России писалось лишь в контексте «борьбы с гомосексуальной агитацией». Это объясняется идеологическим направлением журнала и тем, что, по мнению автора, согласие между Россией и западными странами по вопросу прав для гомосексуалистов заставило бы Польшу ввести похожие либеральные законы, чего журналист опасается [Skwieciński 2013h].

ПАРТНЕР В БИЗНЕСЕ ИЛИ ВРАГ?

Мы считаем, что только две статьи из «Политыки» прямо касались экономических отношений России с другими странами. Автор первой, Янина Сольска, затрагивала тему усиления контроля Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору над польской свининой из-за попытки ввезти 20 тонн шпика контрабандой. По мнению Сольской, развитию сотрудничества между польскими и российскими предпринимателями мешает только политика. Она напоминала, что при антироссийском правительстве Качинского Россия ввела эмбарго на поставки польского мяса, но с 2007 г. экспорт в Россию постепенно увеличивается. Сольска ссылалась на мнение польского предпринимателя Михала Ровецкого, который «очень доволен сотрудничеством с российскими контрагентами. И гораздо меньше — польскими политиками. Он считает, что такого хорошего

клиента, как Россия, они должны больше баловать» [Solska 2013: 42].

Следует также отметить статью Ягеньки Вильчак о жителях Калининградской области. Благодаря существующему с 2012 г. местному приграничному передвижению экономические отношения между областью и Польшей бурно развиваются. Россияне пересекают границу как с деловыми, так и с туристическими целями, что способствует формированию хороших взаимоотношений [Wilczak 2013].

На страницах «В сети» к экономической тематике относились четыре статьи. Петр Сквецински, в отличие от журналистов «Политыки», говорящих о желательности развития деловых отношений между польскими и российскими предпринимателями, писал, что Польша категорически не должна допускать российский капитал до своего рынка, чтобы не оказаться под угрозой экономического шантажа [Skwieciński 2013d].

Журналисты предостерегали также от экономических отношений с инвесторами, в какой-нибудь степени связанными с Россией. Строительство газового порта в Свиноуйсьце компанией, связанной с итальянским партнером «Газпрома», представлялось как угроза [Mamoń 2013], так же как покупка военной техники у Израиля. Сквецински писал, что она может быть саботирована, поскольку «в Израиле большую роль играет община российских евреев, которая все еще тесно связана с Россией. И ностальгией, и нередко бизнесом» [Skwieciński 2013g: 95], причем, по его мнению, «если Войско польское когда-нибудь будет сражаться с каким-то противником, это по всей вероятности будет Россия» [Там же: 95].

ПУТИН И РОССИЯНЕ

Российское общество и его многообразие читателей «Политыки» делали понятнее четыре статьи, причем половина из них касалась развода Владимира и Людмилы Путиных. В первой говорилось, что всё больше супругов разводится, чему хочет противостоять комитет Госдумы по вопросам семьи во главе с Еленой Мизулиной [Podatek od rozvodu], а во второй — что президент РФ «самый завидный жених страны», за которого «пошла бы замуж любая» [Kawaler Putin].

Объемная статья посвящена массовой российской эмиграции на испанское побережье Коста-дель-Соль, которое постепенно становится «малой Россией», и следующим за ней значительным инвестициям [Okraszewski 2013]. Совершенно других россиян показывал репортаж о работающих в Ко-

лымском крае дальнобойщиками, преодолевающих тысячи километров, чтобы доставить груз в место назначения [21].

Тему российского общества затрагивали всего две статьи из газеты «В сети». Сквещински, отталкиваясь от развода Путиных, описывал общий кризис в российских семьях, причиной которого, по мнению журналиста, является избалованность мужчин, которых в России намного меньше женщин и которые поэтому могут больше себе позволить [Skwieciński 2013e]. В другой, довольно хорошей статье Сквещински описывал возрождающийся в России культ Иосифа Сталина, но при этом несколько раз справедливо замечал, что «это не касается всех» [Skwieciński 2013a: 79].

ЛИТЕРАТУРА, ТЕАТР И АННА ГЕРМАН

Самое большое тематически связанных с Россией статей из «Политыки» (18) касалось культуры, практически все виды которой освещались на страницах издания. Это демонстрирует большой к ней интерес и стремление укрепить образ России как высококультурной страны.

Литературные критики писали рецензии на новейшие книги современных российских авторов (Владимира Сорокина, Александры Марининой, Захара Прилепина, Виктора Пелевина), а кинокритики — на показываемые в польских кинотеатрах фильмы («Высоцкий. Спасибо, что живой» Петра Буслова и «Утомлённые солнцем 2: Цитадель» Никиты Михалкова).

Самое большое внимание уделялось, однако, театру. Театральные критики не только писали отзывы о постановках российских пьес в Польше («Женитьба» Николая Гоголя и «Вишневый сад» Антона Чехова), но и брали интервью у выдающихся драматургов — Ивана Вырыпаева и Константина Богомолова. Музыкальные критики писали о сотой годовщине постановки «Весны священной» Игоря Стравинского, в связи с чем вспоминали ее скандальную историю.

Особо следует упомянуть отклик на премьеру российско-польского биографического сериала «Анна Герман» на польском телевидении, которая повлекла за собой не только рецензию, но также крупное интервью с режиссером сериала Вальдемаром Кшистеком. Он пытался объяснить феномен огромной популярности Герман в СССР и России, которой та никогда не добилась в Польше. Как ни парадоксально, сериал объединяет обе нации, хотя «это рассказ о самых трудных моментах в новейшей истории Польши и России» [Urbanek 2013: 17].

Показательно, что на страницах «В сети» статей, затрагивающих тему культуры, меньше (8). Среди них — рецензии на спектакли по произведениям русской литературы («Братья Карамазовы» Федора Достоевского и «Маскарад» Михаила Лермонтова), короткие статьи о «Дневнике Мастера и Маргариты» Булгаковых и единственном частном музее Владимира Высоцкого за пределами России, который находится в польском городе Кошалин, а также о феномене популярности поэта в Польше [Ciesielski 2013].

Журналисты «В сети» по случаю премьеры сериала «Анна Герман» тоже посвятили ряд статей его героине. Показательно, однако, что лишь в двух говорилось о феномене популярности певицы в СССР и России. Йоланта Гайда-Задворна справедливо замечала, что «личность Анны Герман была сформирована смесью культур, национальностей и мест» [Gajda-Zadworna 2013: 54]. Остальные четыре статьи на эту тему не рассматриваются в данном исследовании, поскольку Россия в них практически не упоминалась.

Явно антироссийский характер носил текст, борющийся с образом России как культурной страны, написанный на основе книги французского политолога Алена Безансона «Sainte Russie», в котором писалось, что «Россия царей, Пушкина, Православной церкви, Достоевского, но и Россия Брежнева, Ленина, Сталина, Путина и Медведева — это одна и та же Россия, сутью которой является ложь» [Koehler 2013: 49], а также: «Многие европейцы безнадежно пытаются истолковать Россию, потому что не верят или не хотят верить в российскую ложь» [Там же: 50].

ВОЙНА И МИР

В «Политыке» опубликовано девять исторических статей на интересующую нас тему. Заметно, что журналисты не избегали в них сложных моментов в российско-польской истории, но стремились к объективному изложению фактов и подчеркиванию того, что объединяет поляков и россиян.

Подробно описана судьба Елены Ивановны, дочери Ивана III Васильевича, которая стала любимой женой польского короля Александра Ягеллончика [Besala 2013a]. В связи с 400-летием восшествия на престол Михаила Федоровича, первого царя из династии Романовых, в обширной статье описаны обстоятельства, в которых началось его правление [Besala 2013b]. К теме Романовых возвратилась Александра Весоловская, обвинившая Николая I в антипольской политике, которая привела к восстанию 1830 г., но при

этом попытавшаяся принять «точку зрения царя», который поляков не любил за стремление к бунтам [Wesołowska 2013]. Зато в статье о польском восстании 1863 г. напоминалось, что Ромуальд Траугутт, диктатор восстания, был капитаном царской армии, ветераном двух войн и кавалером ордена Св. Анны 3-й степени, а до того, как перешел к повстанцам, долго колебался [Kalicka 2013].

В положительном свете показывали Россию статьи о бывших советских солдатах, квартировавших до 1993 г. в городе Легница (известном как Малая Москва) и сейчас тоскующих по Польше. Они объединяются благодаря социальным сетям, обмениваются воспоминаниями и фотографиями. В сентябре 2013 г. Яцек Гломб, директор легницкого театра, организовал даже встречу «Двадцать лет спустя», на которую были приглашены бывшие советские жители города [Henzel 2013].

Истории России касалось на удивление много статей, опубликованных на страницах «В сети», — 22. Отбор и освещение тем, однако, совершенно не совпадали с тем, что можно было наблюдать в «Политике». Освещались прежде всего вооруженные конфликты России с Польшей, причем авторы статей даже не пытались принимать другие точки зрения.

В текстах о Смутном времени с гордостью подчеркивалось, что «наша (польская — А. Н.) армия — единственная в Европе, которая четыре раза квартировала в Кремле» [Potocki 2013a: 68], но выражалось сожаление о том, что сегодня в Польше об этом не вспоминают, в то время как в России День народного единства, приуроченный к капитуляции польского гарнизона, по мнению одного из авторов, «самый важный государственный праздник» [Potocki 2013b: 74]. Лжедмитрий I изображался как любимый народом царь, которого с престола свергли только лживые сплетни Василия Шуйского [Potocki 2013a: 69]. С пафосом описывалась присяга Шуйского и его братьев польскому королю Сигизмунду III [Pawlicki 2013].

Польские восстания 1830 и 1863 гг. становились темой недели, и им был посвящен ряд статей. Историк Анджей Новак не соглашался со все более распространяющимся в Польше мнением, что польские восстания были пагубными и ненужными, и писал, что восстание 1863 г. было «реакцией людей, которые сохранили честь и личное достоинство. Реакцией на порабощение» [Nowak 2013: 14]. Артур Ягнежа в этом же номере призывал молодых помнить о повстанцах 1863 г. и «российском терроре» тех лет, ведь они считают Россию открытой, реформирующейся страной, хотя

нельзя забывать о том, что, по мнению автора, она «всегда представляет собой угрозу для мира» [Jagnieža 2013: 18].

Авторы «В сети» часто обращались к теме Второй мировой войны. В интересной статье Анджей Потоцки описывал огромные людские потери Красной армии, однако заканчивал свой текст следующими словами: «Я не ставлю под вопрос мужество обычных солдат Красной армии. Они безусловно заслужили достойного захоронения. Но заслужили ли они того, чтобы воздвигать им памятники?» [Potocki 2013c: 68].

Отдельной темой стала Вторая мировая война в контексте советско-польских отношений. Убийству польских офицеров в Катыни посвящены две статьи. Автор одной из них, Барбара Федышак-Радзейовска, предложила выстраивать польскую национальную и гражданскую идентичность именно на конфликте с СССР [Fedyszak-Radziejowska 2013a: 63]. Братья Карновские взяли развернутое интервью у Януша Заорского, режиссера в некоей степени антироссийского фильма «Польская сибиряда», рассказывающего о судьбе жителей деревни Красный Яр, отправленных советским правительством в ссылку в Сибирь. Режиссер объяснял, что в фильме столько злых русских, потому что он, «как поляк, не мог потерять основного послания фильма о геенне моих соотечественников» [Karnowski J., Karnowski M. 2013: 25].

Несколько статей носило явно антироссийский характер. Сквечиński, который по крайней мере дважды заверял в своих текстах, что он «не русофоб» [Skwieciński 2013a: 79; Skwieciński 2013d: 21], анализируя российско-польские отношения, писал, что «России совсем нельзя доверять» [Skwieciński 2013b: 87], а также следующее: «...страх, чувство первенства и заодно некая симпатия. Это три основные эмоции, которые поляки (не все, но, пожалуй, подавляющее большинство) испытывают, когда появляется тема России» [Skwieciński 2013c: 77]. Томаш Лысяк в продолжение подобных размышлений написал: «Ложь являлась главным политическим оружием Советского Союза уже на его заре. Речь идет даже не о размере основательной лжи, послужившей его истоком, корнем зла, но о лжи как орудии, при помощи которого ведется международная политика. Ложь великого масштаба — такая, в которой все эпохальные исторические события, альянсы и интервенции в других странах становятся очередными элементами обманной игры. Игры, которую советское государство вело десятилетия и ведет ее, несомненно, до сих пор» [Łysiak 2013: 87]. Показательно, что для Лысяка СССР и нынешняя Россия тождественны.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное на материале еженедельников «Политыка» и «В сети» исследование образа России позволяет констатировать, что он в разных изданиях совершенно не совпадает. На наш взгляд, нельзя назвать «Политыку» пророссийским журналом, поскольку не все статьи, которые печатались на ее страницах, содержали исключительно позитивную информацию о России. Это связано со стремлением журналистов к объективизму. Не теряя его, однако, они показывают Россию как страну высокой культуры, играющую одну из ведущих ролей в мировой политике, соседа и возможного партнера Польши. Несмотря на сложную историю польско-российских отношений, авторы делают упор на то, что объединяет обе нации, а когда их интересы расходятся, пытаются объяснить читателям российскую точку зрения.

Совершенно другой образ России создается в еженедельнике «В сети». Россия описывается в нем как авторитарная страна, стремящаяся к конфликту и представляющая собой угрозу для всего мира. В контексте польско-российских отношений она представлена как бывший и нынешний враг Польши. В исторических статьях акцент делается именно на вооруженные конфликты. Показательно также, что часто поднимается тема деятельности могущественных российских тайных служб, поскольку такие статьи по сути не опираются на доказательства, но успешно эксплуатируют ощущение угрозы. Кроме того, отвергается возможность формирования какого-либо диалога между поляками и россиянами. Поэтому, по нашему мнению, «В сети» можно назвать даже анти-российским журналом.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Besala J.* Helena z Rurkowiczów — piękna rosyjska żona polskiego króla // *Polityka*. 2013a. № 3.
2. *Besala J.* Romanowów droga na tron // *Polityka*. 2013b. № 8.
3. *Chodakiewicz M. J.* Tajemnica śmierci w Londynie // *Sieci*. 2013. № 13.
4. *Ciesielski A.* Nasza pamięć o słynnym rosyjskim bardzie // *W Sieci*. 2013. № 2.
5. *Czekaj, czekaj* // *Polityka*. 2013. № 49.
6. *Fedyszak-Radziejowska B.* Niemodny patriotyzm // *Sieci*. 2013a. № 10.
7. *Fedyszak-Radziejowska B.* Testowanie suwerenności // *Sieci*. 2013b. № 18.
8. *Gajda-Zadworna J.* Człowieczy los białego anioła na małym ekranie // *W Sieci*. 2013. № 6.
9. *Gmyz C.* Trotyl na wraku tupolewa // *Rzeczpospolita*. 2012. № 254.
10. *Górski A.* Rosyjska mafia i igrzyska w Soczi // *Sieci*. 2013. № 13.
11. *Henzel M.* Żołnierze Armii Czerwonej tęsknią za Polską // *Polityka*. 2013. № 33.
12. *Jagnieža A.* Zapomniani bohaterowie 1863 r. // *W Sieci*. 2013. № 2.
13. *Janecki S.* Dymy nad ambasadą // *W Sieci*. 2013. № 46.
14. *Kalicka M.* Romuald Traugutt — bohater z przypadku // *Polityka*. 2013. № 1.
15. *Karnowski J.* Na powitanie // *W Sieci*. 2012. № 1.
16. *Karnowski J., Karnowski M.* Rozmowa z Januszem Zaorskim o „Syberiadzie” // *W Sieci*. 2013. № 9.
17. *Karnowski J., Karnowski M.* Rozmowa z Piotrem Naimskim // *Sieci*. 2013. № 21.
18. *Kawaler Putin* // *Polityka*. 2013. № 28.
19. *Koehler K.* „Święta Ruś” i Gerard Depardieu // *W Sieci*. 2013. № 4.
20. *Król M.* Nieużyteczni idioci // *Polityka*. 2013. № 40.
21. *Książek M.* Ciężarówką przez krainę mroźów // *Polityka*. 2013. № 34.
22. *Kwiatkowska K.* Aram Gabrielianow — król tabloidów // *Polityka*. 2013. № 8.
23. *Łada A.* Barometr Polska—Niemcy 2013. Wizerunek Niemiec i Niemców w polskim społeczeństwie po dziesięciu latach współczesnego członkostwa w Unii Europejskiej. — Warszawa : Instytut Spraw Publicznych, 2013.
24. *Łojek J., Myśliński J., Władysław W.* Dzieje prasy polskiej. — Warszawa : Interpress, 1988.
25. *Łysiak T.* Smoleńsk w nożycach Golicyna // *W Sieci*. 2013. № 46.
26. *Makowski R.* Zgaśnię, nie zgaśnię // *W Sieci*. 2013. № 41.
27. *Mamoń M., Litka P.* Gazprom w Świnoujściu // *Sieci*. 2013. № 28.
28. *Narbutt N.* Prawdziwa Rosja // *W Sieci*. 2013. № 41.
29. *Nowak A.* Sens powstania styczniowego // *W Sieci*. 2013. № 2.
30. *Okraszewski M.* Costa del Sol — mała Rosja // *Polityka*. 2013. № 33.
31. *Ostrowski M.* Minister Ławrow — szaryk Wielkoru // *Polityka*. 2013. № 38.
32. *Passent D.* Passa. — Warszawa : Czerwone i Czarne, 2012.
33. *Pawlicki M.* Podbój symboliczny // *Sieci*. 2013. № 25.
34. *Piechal T.* Rozmowa z Edwardem Lucasem // *Sieci*. 2013. № 19.
35. *Peiper T.* Tędy. Nowe usta. — Kraków : Wydawnictwo Literackie, 1972.
36. *Podatek od rozwodu* // *Polityka*. 2013. № 24.
37. *Polityka* nr 1. Lider sprzedaży wśród tygodników opinii // *Polityka*. 2014. № 4.
38. *Potocki A. R.* Jak Polacy Moskwę zajmowali, cz. I // *W Sieci*. 2013a. № 1.
39. *Potocki A. R.* Jak Polacy Moskwę zajmowali, cz. II // *W Sieci*. 2013b. № 2.
40. *Potocki A. R.* Jak walczył Iwan // *W Sieci*. 2013c. № 7.
41. *Rosja wraca do Egiptu* // *Polityka*. 2013. № 49.
42. *Siedmiu na jednego* // *Polityka*. 2013. № 26.
43. *Skwieciński P.* Skąd w Rosji kult potwora // *W Sieci*. 2013a. № 9.
44. *Skwieciński P.* Tupolew jak akta Kościuszki // *Sieci*. 2013b. № 16/17.

45. *Skwieciński P.* Rosja czyli kot // *Sieci. 2013c.* № 20.
46. *Skwieciński P.* Racja stanu, a nie fobia // *Sieci. 2013d.* № 21.
47. *Skwieciński P.* Życie prywatne Putina // *Sieci. 2013e.* № 24.
48. *Skwieciński P.* Nawalny: wróg numer jeden // *Sieci. 2013f.* № 30.
49. *Skwieciński P.* Nie kupujmy izraelskiej broni // *W Sieci. 2013g.* № 33.
50. *Skwieciński P.* Rosja i geje, czyli nasz dysonans // *W Sieci. 2013h.* № 34.
51. *Skwieciński P.* NATO: Pierwsze takie manewry // *W Sieci. 2013i.* № 45.
52. *Soczi pod lupą* // *Polityka. 2013.* № 2.
53. *Solska J.* Tajemnice świńskiej wojny // *Polityka. 2013.* № 37.
54. *Urbanek M.* Rozmowa z reżyserem serialu „Anna German” Waldemarem Krzystkiem o wspólnej pamięci Polaków i Rosjan // *Polityka. 2013.* № 12.
55. *Wesołowska A.* Antypolska polityka Romanowów // *Polityka. 2013.* № 48.
56. *Wilczak J.* Rosjanie, do których nam najbliżej // *Polityka. 2013.* № 39.
57. *Wilcze echa* // *Polityka. 2013.* № 5.
58. *Winiecki J.* Po co Putinowi wojna z Ameryką? // *Polityka. 2013.* № 12.
59. *Wojciechowski M.* Aleksy Nawalny — dobry nacjonalista // *Polityka. 2013a.* № 20.
60. *Wojciechowski M.* Mer Moskwy zastępcą Putina? // *Polityka. 2013b.* № 36.
61. *Żegnajcie onuce* // *Polityka. 2013.* № 4.

Статью рекомендует к публикации проф. Г. В. Пшибинда.